



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ)

19 октября 2023 года

дело №7520-23-00-2/12970

город Алматы

Районный суд №2 Алмалинского района города Алматы в составе:
председательствующего судьи Нуралинов Н.О.,
при секретаре судебного заседания Сұлтахан Ұ.М..
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Садыкова Джамиля Женисовна

ОТВЕТЧИК:

Романовская Светлана Юрьевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

О признании несоответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию сведений, адресованные в государственный орган и обязанности принести публичные извинения

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представители истца Сейсембаева Ш.Ж., Есимжанов К.К.

Представитель ответчика Алиев М.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Решением суда от 7 августа 2023 года в иске Садыковой Д.Ж. к Романовской С.Ю. о признании порочащими честь и достоинство сведения о лоббировании интересов производителей и импортеров традиционных сигарет, указанных в письменном обращении на имя Премьер-Министра Республики Казахстан от 9 ноября 2022 года и обязать принести публичные извинения отказано в полном объеме.

Представитель ответчика обратился в суд с заявлением о вынесении дополнительного решения по возмещению истцом судебных расходов, затраченных стороной ответчика, так как этот вопрос обсуждался в судебном заседании, но не был разрешён, просит взыскать с истца представительские расхода в размере 600000 тенге.

Представители истца просили в удовлетворении заявления отказать по основаниям, указанным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с подпунктом 3 части 1 статьи 236 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее ГПК) суд, вынесший решение по делу, может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе вынести дополнительное решение в случае, если судом не разрешён вопрос о судебных расходах.

Требования о взыскании расходов по оплате помощи представителя, могут быть заявлены и подлежат рассмотрению судом по конкретному делу до вынесения решения.

Установлено, что в ходе рассмотрения дела представитель ответчика обращался с письменным ходатайством о взыскании с истца судебных расходов в размере 600 000 тенге с приложением всех подтверждающих документов через электронный сервис «Судебный кабинет» 4 августа 2023 года, которое по техническим причинам было загружено в электронный сервис только после оглашения решения, в связи с чем при вынесении решения требования ответчика в этой части не были разрешены.

Что касается доводов стороны истца о том, что договор заключён непосредственно с адвокатом Алиевым М.М., а квитанция об оплате выдана адвокатской конторой «Максима», то суд приходит к выводу об отсутствии каких либо нарушений в этой части и соответствии требованиям статей 33, 63 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Согласно части 1 статьи 113 ГПК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесённые ею расходы по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесённых стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворённой части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчётных показателей.

При таких обстоятельствах, суд считает, что основания для вынесения дополнительного решения в части взыскания судебных расходов имеются.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьей 236 ГПК, суд

РЕШИЛ:



Взыскать с Садыковой Джамили Женисовны в пользу Романовской Светланы Юрьевны судебные расходы по оплате помощи представителя в размере 600 000 (шестьсот тысяч) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через районный суд №2 Алмалинского района города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Нуралинов

Н.О.

