

по поставке товара со стороны ответчика, что является основанием к возврату оплаченной суммы, пени, согласно ст. 30 ЗРК «О защите прав потребителей».

Согласно договора, заключенного между АП РОО «Национальная Ассоциация потребителей» и Блоха С.Н. на юридическое обслуживание и оказание представительских услуг, по защите интересов последнего в претензионном порядке, согласно платежным документам, заявитель понес убытки в силу ст.9 ГК РК в размере 200 000 тенге. Таковы понес затраты на оплату представительских расходов в суде первой инстанции, согласно договору, которые включены в выше указанную сумму. Вышеуказанный договор от 18.05.2015г., прилагается.

В соответствии со статьей 951 ГК РК моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе физические или нравственные страдания, испытываемые пострадавшим (потерпевшим) в результате совершенного против него правонарушения, т.е. неисполнение обязательств.

Действиями ответчика заявителю нанесены нравственные страдания, в виде обиды, гнева, унижения, в связи с чем, просит взыскать с ТОО «PORCELANOSA Kazakhstan» пользу заявителя 200 000 тенге.

Просит суд взыскать с ответчика в пользу истца, оплаченную им сумму и сумму неустойки в размере 720 000 тенге, моральный вред в размере 200 000 тенге, представительские расходы в размере 200 000 тенге.

В судебном заседании представитель истца искивые требования поддержал в полном объеме, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика искивые требования признала частично и пояснила, основная сумма долга ТОО «Porcelanosa Kazakhstan» перед Блохой С.Н. составляет 1 638 000 тенге. Ответчик не уклонялся от погашения задолженности в этих пределах.

Гарантийным письмом от 06.03.2015 г. ответчик обязуется погасить образовавшуюся задолженность до 11.03.2015 г., а также в случае не выполнения обязательств по возврату денежных средств в срок, указанный в гарантийном письме, выплатить штрафные санкции в виде пени в размере 1950 тенге за каждый день просрочки возврата.

В соответствии со ст. 294 ГК РК соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке. Соглашение о сумме неустойки было достигнуто сторонами, так как Блоха С.Н. принял гарантийное письмо ТОО «Porcelanosa Kazakhstan», в котором и была определена сумма пени за каждый день просрочки возврата денежных средств.

Таким образом, пеня должна рассчитываться с 12.03.2015 г., т.к. в срок до 03.03.2015 г. ответчик не исполнил свои обязательства по возврату денежных средств. Соответственно, количество дней просрочки с 11.03.2015 г. до момента подачи искового заявления 04.06.2015 г. составляет 84 дня. Таким образом, сумма неустойки должна составлять  $1950 \times 84 = 163\,800$  тенге. В соответствии со ст. 297 ГК РК если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню). Считает, что неустойка даже в размере 163 800 тенге чрезмерно велика по сравнению с убытками Блохи С.Н., т.к. основная сумма долга составляет 1 638 000 тенге. Однако, истец РОО НЛП, действующий в интересах Блохи С.Н., ссылаясь на ст. 30 Закона РК «О защите прав потребителей» якобы исчислил сумму неустойки с момента просрочки исполнения требования, т.е. как указано в исковом заявлении с 25.08.2014 г. При указании суммы неустойки в размере 525 000 тенге истец предоставил суду какой-либо расчет данной суммы, а заявил голословно. Соответствующая заявленная сумма в размере 525 000 тенге не может рассматриваться как действительная.

Более того, ст. 30 Закона РК «О защите прав потребителей» предусматривает исчерпывающий перечень обязанностей продавца, за нарушение которых предусмотрена выплата неустойки. Данный перечень расширительному толкованию не подлежит. Просит суд удовлетворить искивые требования истца в части взыскания основного долга.